

国内外“城市收缩”研究：一个 文献计量分析

李桂君

中央财经大学全球经济与可持续发展研究中心 主任
中国城市科学研究会城市转型与创新研究专业委员会 主任委员

1.研究背景

城市收缩的概念内涵

起源于德国(Häußermann, 1988), 描述因去工业化而导致的城市人口流失与经济衰退现象；
相比“衰退”，“收缩”更加中性，刻画了全球化背景下城市之间的资本、产业和人口的流动与分化。

城市收缩的中国特征

2010年以后，国内学界开始涌现相关讨论。与国外(发达国家)情况不同，中国城市化水平的区域差距、尚存的城乡二元关系以及大规模城镇化进程等，决定了中国“城市收缩”研究的独特性和复杂性。



研究问题

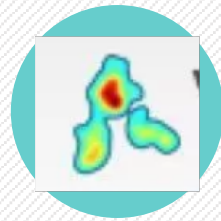
- (1) “城市收缩”提出距今已有30年，其概念演化和研究脉络的进展如何？
- (2) 国内外学者围绕“城市收缩”展开的研究存在哪些共性和差异？
- (3) 目前还缺少对已有“城市收缩”研究进行总体的梳理和概括。

2.研究方法



文献计量

对文献及其相关过程属性进行计量，包括关键词、作者、机构、国家、引文等



工具使用

Excel,
Citespace,
VOSviewer



文献检索

数据库: 中国知网(CNKI); Web of Science

关键词: 城市收缩、收缩城市; urban shrinking, shrinking city/cities

时间: 1988-2017

结果: 75篇中文文献; 428篇英文文献



计量内容

概况比较: 发文数量、学科和期刊分布

关键词比较: 时间演化和研究领域

合作网络比较: 作者、机构、国家

3.国内外“城市收缩”研究的概况比较

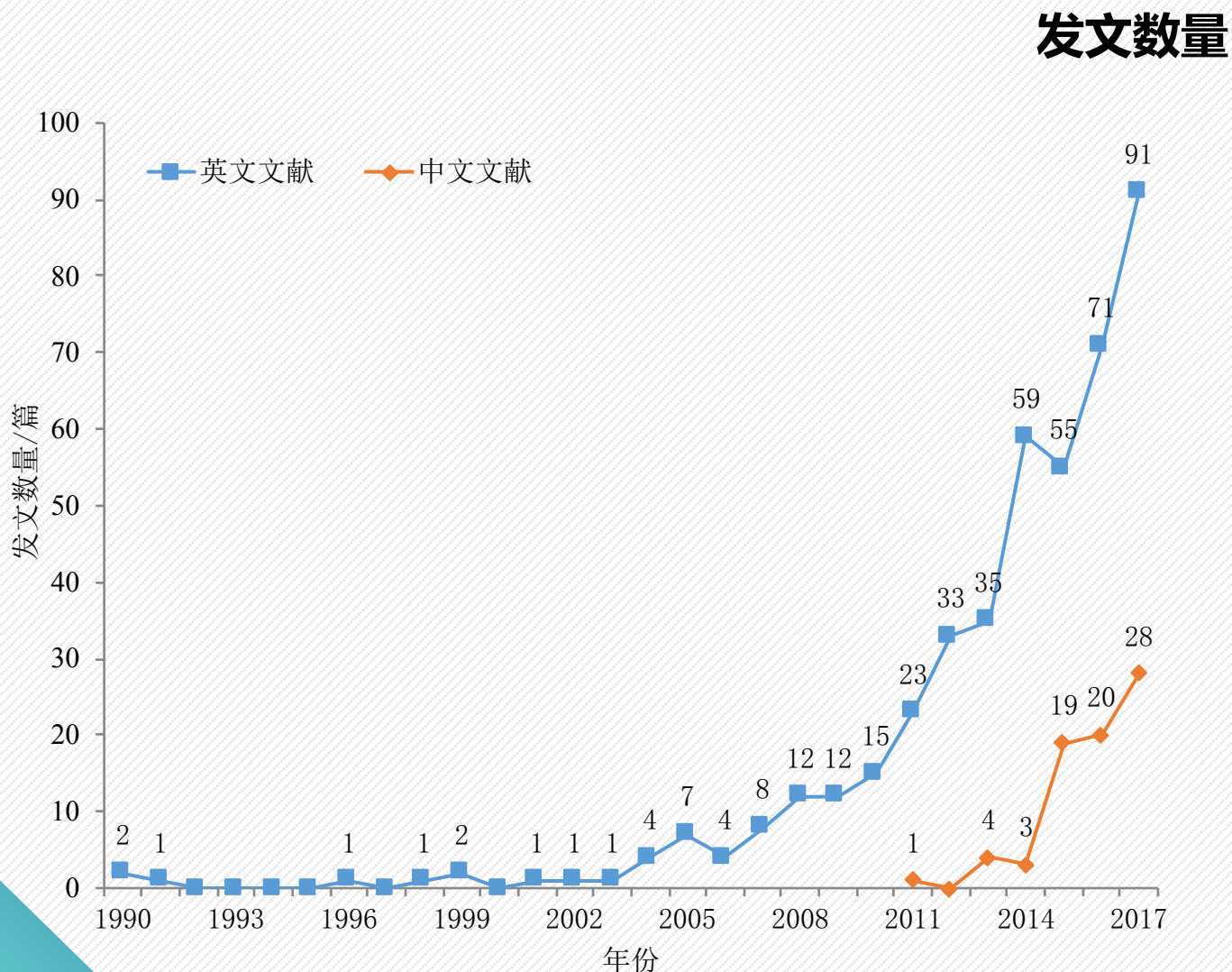


图1 国内外关于“城市收缩”研究发文趋势的折线图

(1)国外：2002年以前，数量少、增长慢；2010到2013年迅速增长。原因：金融危机引致的资本投机循环造成城市不动产荒废；住房危机使政府缩减公共服务支出。

(2)国内：起步较晚，2011年首次出现；2014年迅猛增长，当年成立了“中国收缩城市研究网络”。

(3)短期来看，国内外发文数量无论在数量还是增量上都将与国外保持较大差距。

3.国内外“城市收缩”研究的概况比较

学科分布

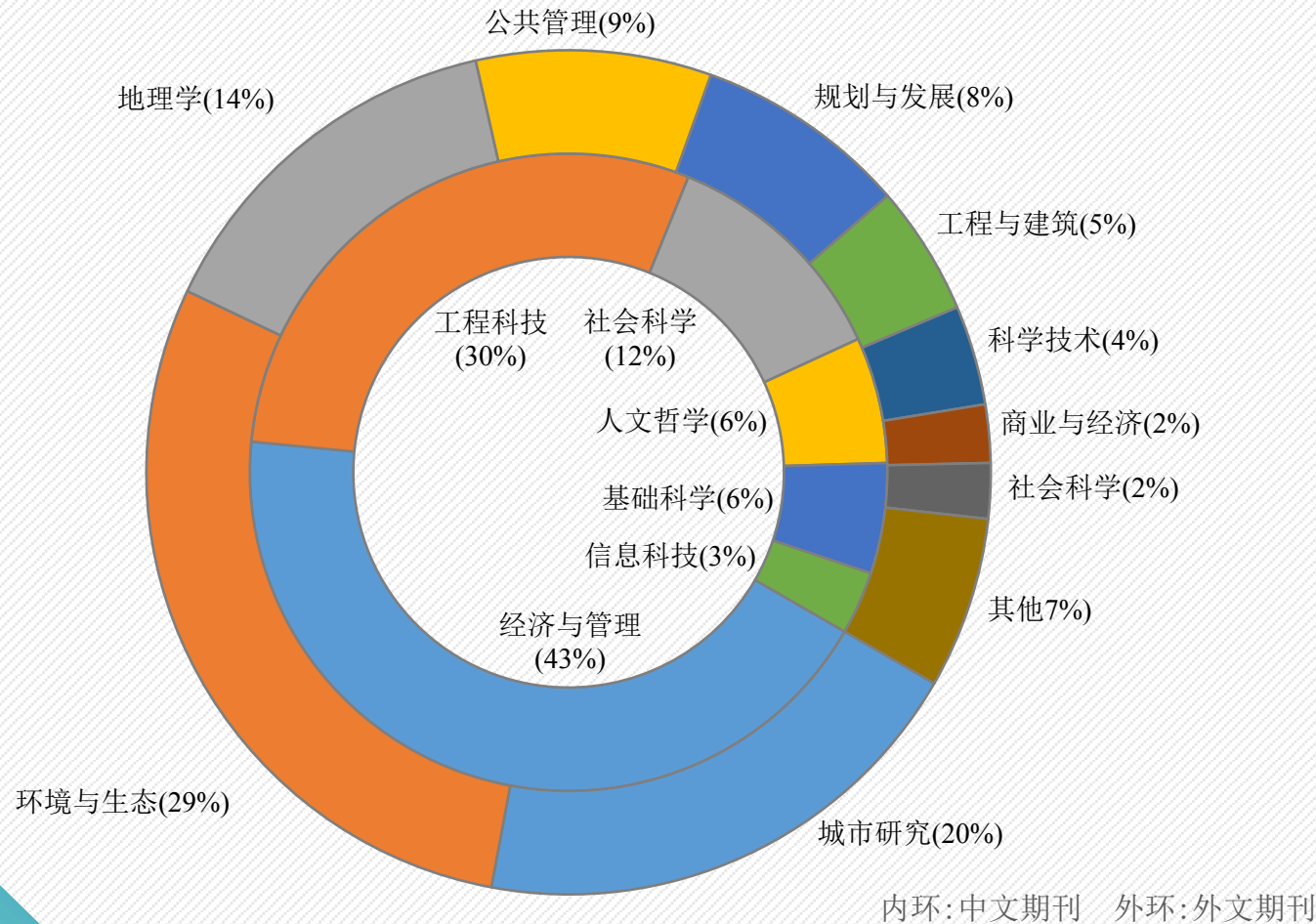


图2 国内外关于“城市收缩”研究的学科分布图

(1)国外：重点关注生态环境领域，经济和管理类学科占比较低。

(2)国内：经济与管理学科所占份额最高，如城市规划(减量或存量)、城市转型、城市管理；工程科技类学科比重较高，如城市更新、再造、再开发等；对生态环境关注较少。

(3)国内研究目前仍然集中在对城市收缩的质性描述与定量测度上，未能深入到中国城市收缩的独特性与深层机制，处于“识别和辨认”的起步阶段。

3.国内外“城市收缩”研究的概况比较

期刊分布

表1 国内外关于“城市收缩”研究前10位期刊分布情况

期刊	数量	占比	期刊	数量	占比
现代城市研究	12	16%	Cities	22	5%
中国城市规划年会论文集	6	8%	European Planning Studies	22	5%
国际城市规划	5	7%	Sustainability	13	3%
规划师	4	5%	International Journal of Urban and Regional Research	12	3%
城市发展研究	4	5%	Town Planning Review	8	2%
人文地理	3	4%	DISP	8	2%
建筑与文化	2	3%	Urban Studies	7	2%
城市规划学刊	2	3%	Urban Geography	6	1%
地理研究	2	3%	Espaces-Populations-Societes	6	1%
经济学家	2	3%	Urban Geography	6	1%

(1)国外：期刊集中度低，这与外文期刊的数量种类多样有关；开辟专栏(special issue)进行讨论，如 *Cities*, 2017年, 第69卷; *Town Planning Review*, 2017年, 第88卷。

(2)国内：集中于“城市”、“规划”和“地理”领域，city/urban, planning, geography. 与外文期刊的主题基本一致

4.国内外“城市收缩”研究的热点演化

中文文献的关键词演化

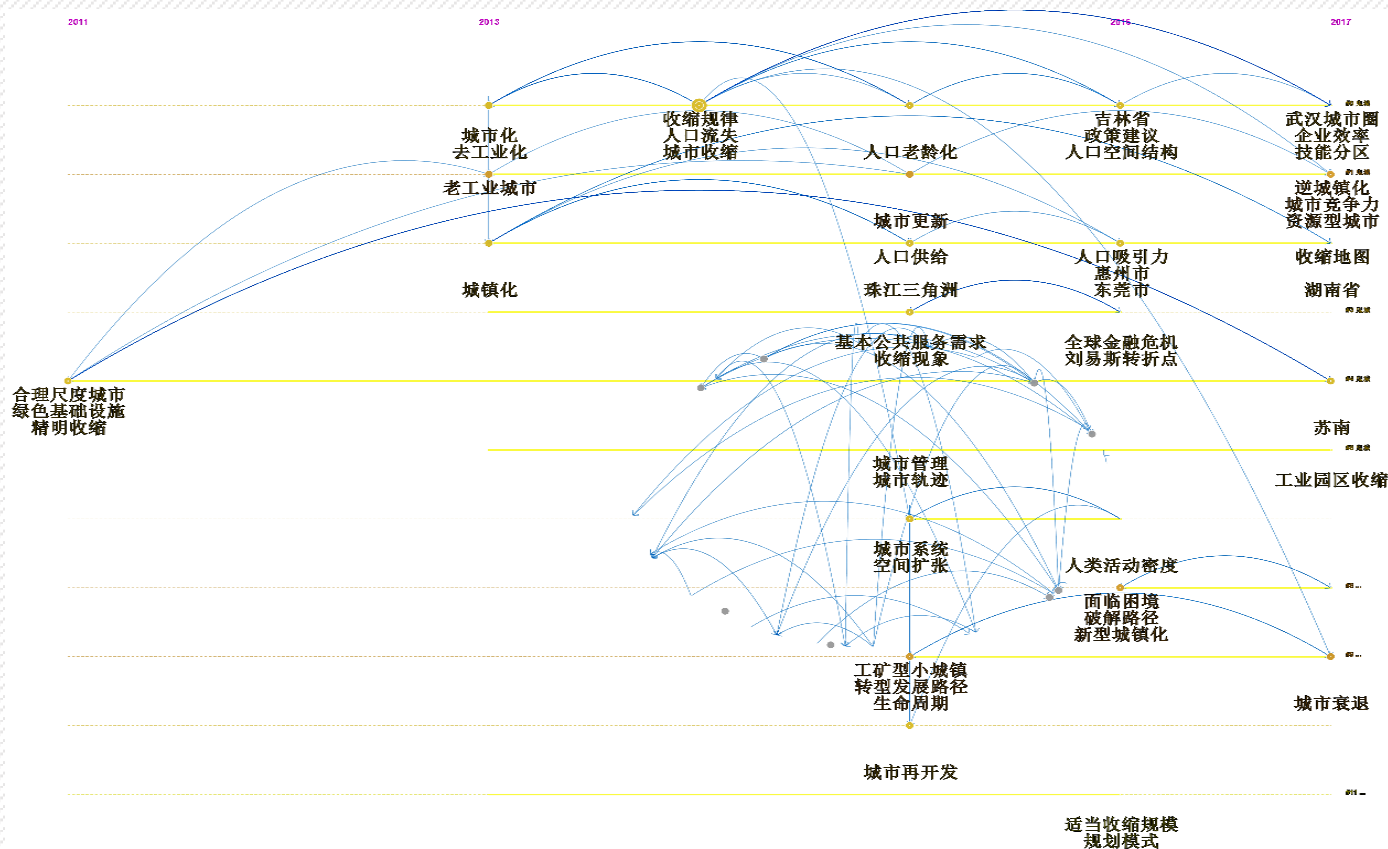


图3 国内关于“城市收缩”研究的关键词演化图

(1)2013年, 涌现出“城市化”, “去工业化”和“老工业城市”等热点主题。

(2)2015年, “热门年份”, 分支领域扩展, 出现了“城市更新”, “基本公共服务需求”, “城市轨迹”, “城市系统”等热点主题; 环绕“城市管理-城市轨迹”和“城市系统-空间扩张”, 分布着许多小的关键词, 意味着当年该领域是一个众多学者集体热议的话题。

(3)2017年, 出现了大量地域名称, 如武汉城市圈、湖南、苏南, 表明研究转向城市收缩的现实案例。

4.国内外“城市收缩”研究的热点演化

英文文献的关键词演化

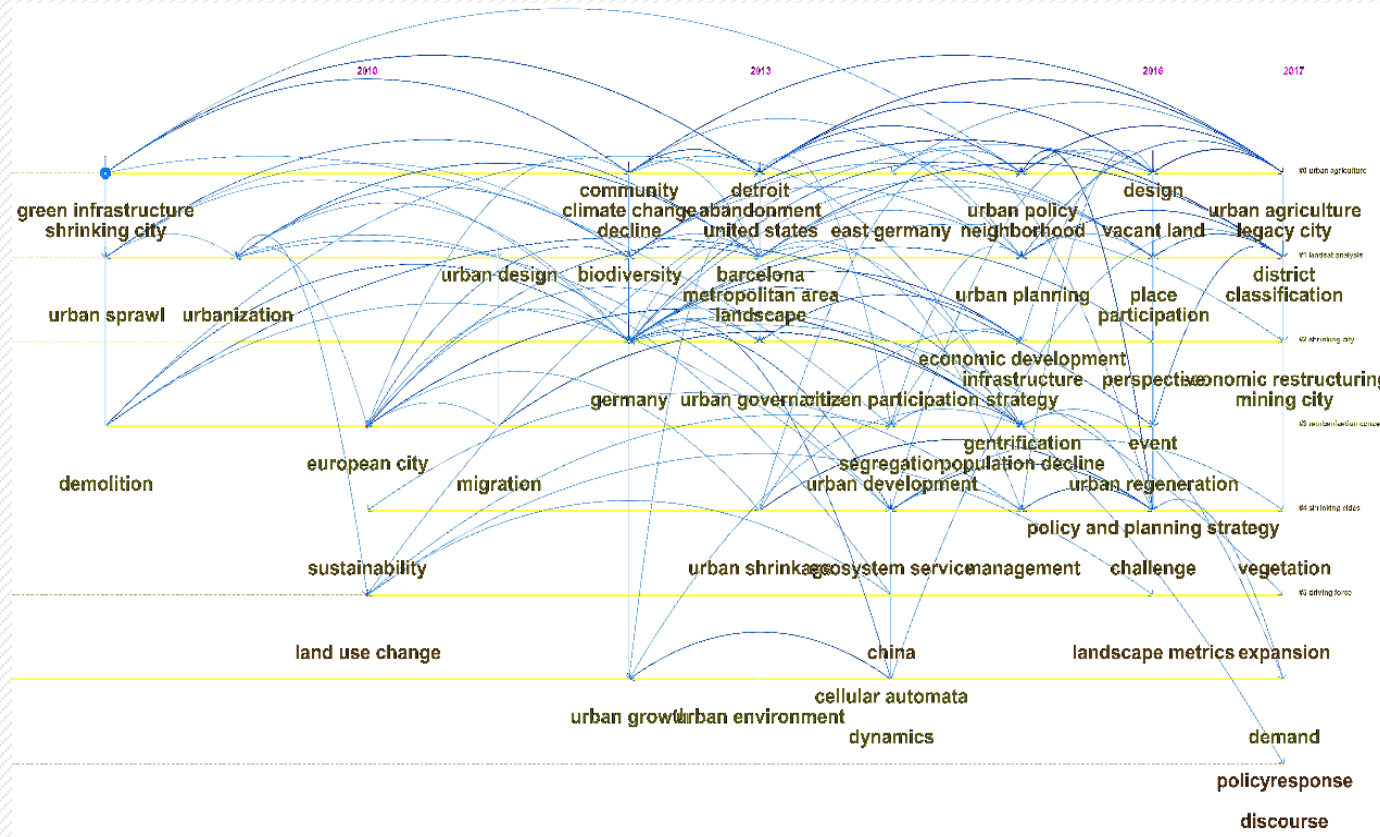


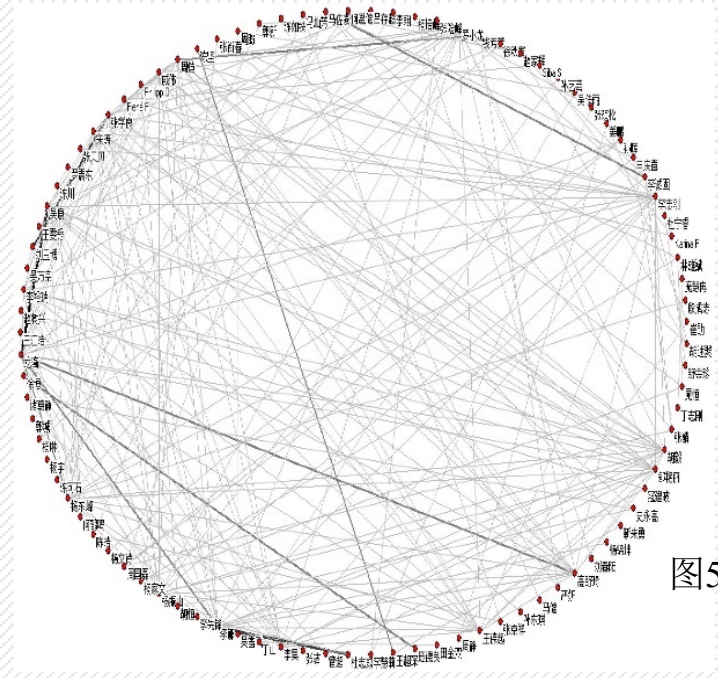
图4 国外关于“城市收缩”研究的关键词演化图

(1)2008年，扩张(sprawl)与拆除(demolition)，表明发达国家高度城市化以后出现了郊区化/逆城市化和城区空心化并存现象。

(2)2012年，气候变化(climate change)，城市环境(urban environment)，生物多样性(biodiversity)表明城市收缩中的环境生态问题受到集中关注。如自然环境保护、热岛效应、再造城市生态系统服务。

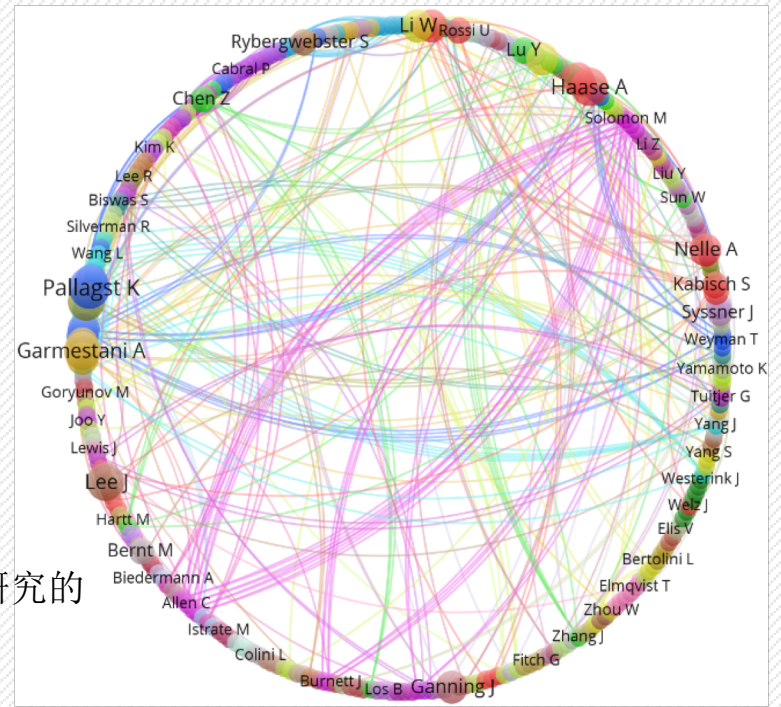
(3)2013-2016年，出现微观转向，如城市治理(urban governance)、市民参与(citizen participation)，城市的再增长更需要依赖多主体(多个利益相关方)广泛参与的共同治理格局。

5.国内外“城市收缩”研究的合作网络-作者间



国内期刊作者的合作网络

- (1)作者总量少(113名), 存在合作关系的作者(23名)
- (2)作者之间的连线细, 表示合作强度低
- (3)整体的网络密度相对较低



国外期刊作者的合作网络

- (1)作者总量多(774名), 存在合作关系的作者(122名)
- (2)存在四个较大的合作网络(学术团体)
- (3)基本形成了密度较大的“收缩城市”研究网络

图5 国内外关于“城市收缩”研究的作者合作网络

5.国内外“城市收缩”研究的合作网络-机构间

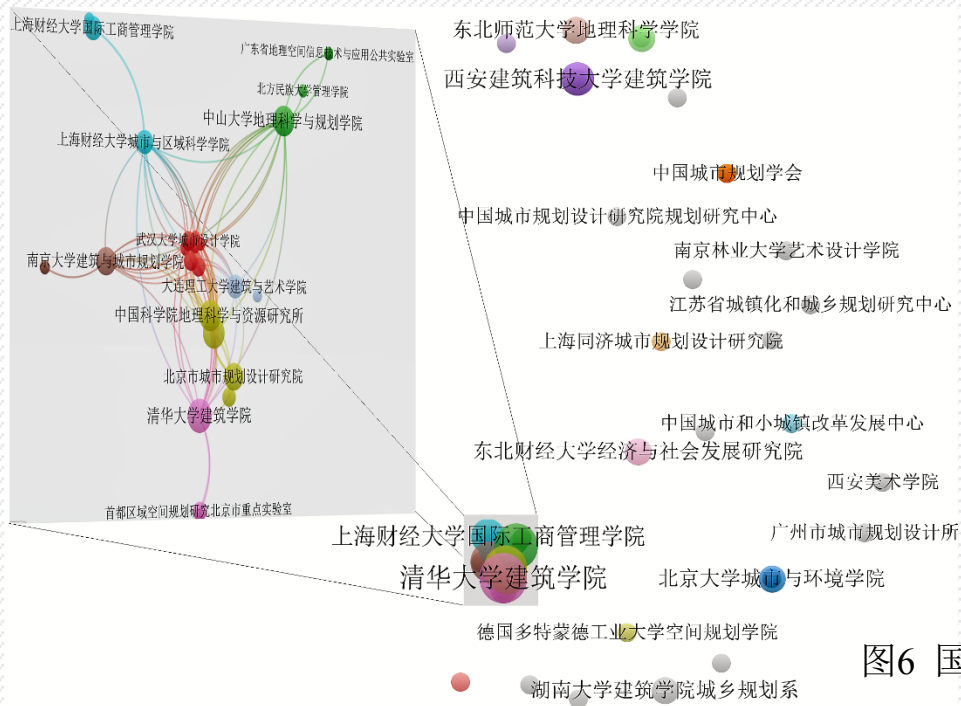
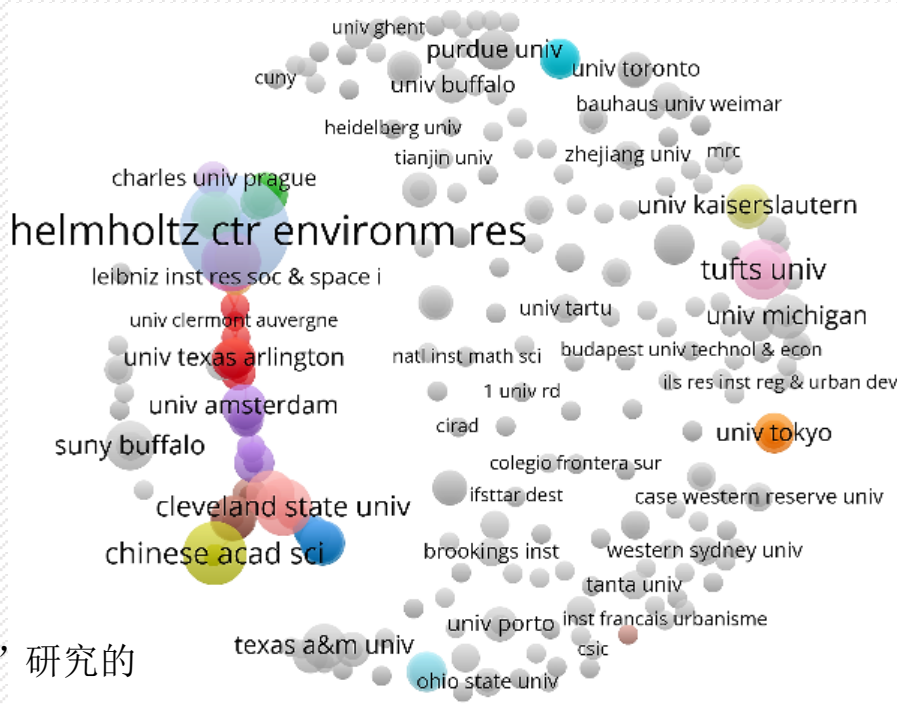


图6 国内外关于“城市收缩”研究的机构合作网络



国内机构的合作网络

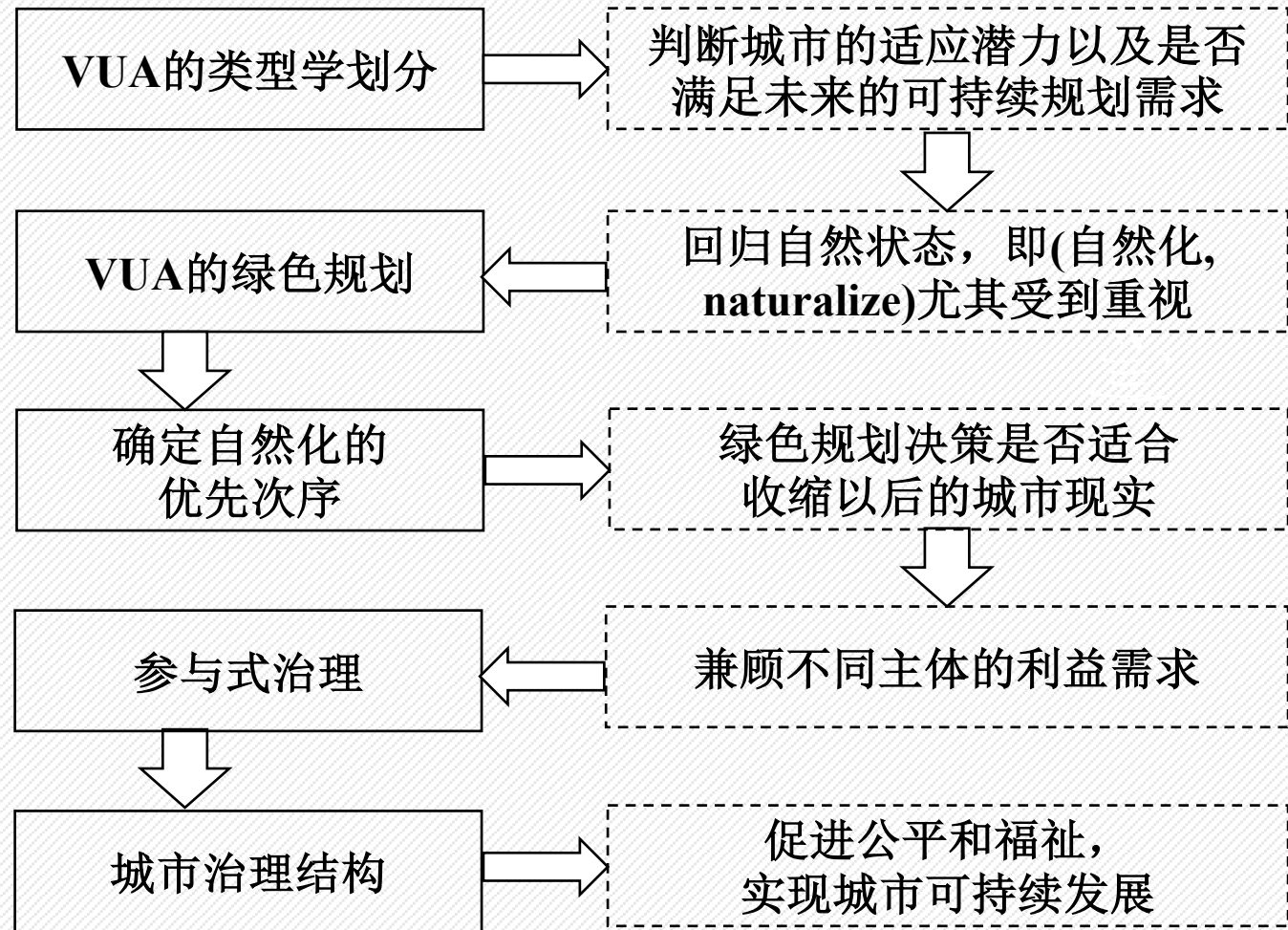
- (1)共出现76家研究机构，22家发表两篇以上论文
- (2)存在一个由10多个机构关联塑成的大型网络(围绕清华大学建筑学院和中山大学地理科学与规划学院)
- (3)整体的网络密度相对较低

国外机构的合作网络

- (1)共出现458家研究机构，110家发表两篇以上论文
- (2)同样存在一个大型的机构合作网络(围绕德国亥姆霍兹环境研究中心)
- (3)基本形成了密度较大的“收缩城市”研究网络

6. 研究展望

“城市收缩”的最新研究呈现出多元的复杂姿态，但只要仔细加以辨认，仍然能发现文献之间存在的紧密衔接，如学者们关注较多的老旧建成区拆除后空置土 (Vacant Urban Areas, VUA) 的规划利用问题



Thank You



中央财经大学 全球经济与可持续发展研究中心

Central University of Finance and Economics

CENTER FOR GLOBAL ECONOMY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

<http://gesd.cufe.edu.cn/index.htm>